

毛詩傳箋通釋

毛詩傳箋通釋卷十八

小雅

桐城馬瑞辰學

南有嘉魚

序南有嘉魚樂與賢也瑞辰按與當讀爲舉周官師氏王舉則從注故書舉爲與禮運選賢與能王尙書謂卽大戴王言篇選賢舉能是也此序與賢當卽舉賢下云樂與賢者共之亦謂樂舉賢者共之也箋云樂得賢者與其立於朝相燕樂也似非序之本旨

烝然罩罩傳罩罩籬也箋烝塵也塵然猶言久如也瑞

辰按罩罩汕汕皆疊字形容之詞不得訓爲捕魚器說

文引詩烝然鱗鱗不言其義據說文汕魚游水兒引詩

烝然汕汕則罩罩亦當同義釋文引王肅云烝衆也罩罩汕汕蓋皆衆魚游水之兒廣雅淖澹澹衆也卽此詩罩罩汕汕之異文訓衆者蓋本三家詩

嘉賓式燕又思箋又復也以其壹意欲復與燕加厚之瑞辰按又卽今之右字古右與侑宥竝通用周官大祝以享右祭祀注右讀爲侑彤弓詩毛傳右勸也右卽侑也說文以侑爲姁之或體大司樂王三宥注宥猶勸也宥亦侑之借也此詩嘉賓式燕又思又當卽侑之段猶侑可通作右與宥耳

南山有臺

北山有萊傳萊草也正義十月之交曰田卒汙萊又周

禮云萊五十畝萊爲草之總名非有別草名之曰萊陸
機疏云萊草名其葉可食今兗州人烝以爲茹謂之萊
烝以上下類之皆指草木之名其義或當然也瑞辰按
萊釐藜三字古同聲通用爾雅釐蔓華說文萊蔓華萊
卽爲釐猶來牟一作釐牟也齊民要術引詩義疏曰萊
藜也玉篇廣韻竝云萊藜草也是萊卽藜也萊草多生
荒地後遂言萊以概諸草故周禮言萊田詩亦言汙萊
其實萊卽爲藜亦草名正義乃云非有別草名萊由不
知萊卽釐與藜耳又按夏小正七月爽死傳爽也者猶
疏也洪震煊曰爽當爲來字形近之誤來卽萊也釐萊
古同讀爾雅曰釐蔓華又曰猶曼于同物也說文猶水

邊草也蒼蔓于一名軒于猶疏亦蒼之別名據此是萊
與猶爲一草也

南山有枸傳枸枳枸

瑞辰

按枳枸雙聲字說文作積楸

多小意而止也一曰木也又楸積楸也一曰木名枳枸
又作枳楸玉篇積曲枝果今作枳楸木曲枝也今作枳
明堂位俎殷以枳注枳之言枳楸也謂曲撓之也宋玉
風賦枳句來巢廣韻積楸皆訓曲枝果枳枸蓋曲木之
兒據說文楸字注一曰木名是木有單名楸者詩之枸
宜爲木名非卽積楸也至說文木部枸枸木也可爲辯
出蜀此非周地所有故知非卽此詩之枸

保艾爾後傳艾養保安也

瑞辰

按艾又古通用保艾首

康誥用保乂民也爾雅艾長也又乂治也釋名艾治也音義竝同據毛傳先艾後保似經文原作艾保爾後

崇邱

序崇邱萬物得極其高大也瑞辰按釋詁崇高也管子侈靡篇鄉邱老不通注邱大也漢書楚元王傳集注引何晏注邱大也崇邱二字平列謂高大也序萬物得極其高大正釋崇邱二字之義東哲詩瞻彼崇邱讀如山邱之邱失之

由儀

序由儀萬物之生各得其宜也瑞辰按由儀之由與由庚異由者由之濫借說文邕木生條也从巳由聲商書

曰若顛木之有枿枿古文作由枿蓋枿正字由借字也
枿本木生條之名因而萬物之生通謂之由左傳史趙
曰陳顛頊之族也歲在鶉火是以卒滅陳將如之今在
析木之律猶將復由由對滅言卽生也序以萬物之生
釋由字以各得其宜釋儀字正就篇題以釋其義束皙
補亡詩乃曰由儀率性以率性類由儀是誤讀由爲率
由之由失其義矣

蓼蕭

蓼彼蕭斯傳蓼長大貌釋文蓼音六瑞辰按說文蓼辛

菜蓋虞也本音盧烏切音近了而此詩蓼訓長大音六
者了與六一聲之轉蓼得音六猶瓦稜之稜字或从蓼

作穆音亦同六也。蓼从麥聲，麥爲高飛兒，高與長大義相近。故蓼得訓爲長大兒。

零露漙兮

瑞辰

按說文：霏，雨零也。

舊作零，此从段本。

引詩：霏雨

其濛又曰：零，雨零也。零，徐雨也。是詩作零者，多霏之段。借零卽落也。雨落謂之霏，露落亦謂之霏，故定之。方中詩：靈雨旣零。傳云：零，落也。鄭風：零露漙兮。正義本作靈箋亦云：靈，落也。此詩傳箋不釋零字，以義已見前，不煩解釋。正義乃云：此蕭所以得長大者，由天以善露潤之。是讀零露如靈雨之靈，訓爲善，殊失傳箋之旨。

是以有譽處兮。箋是以稱揚盛美，使聲譽常處天子。瑞辰按集傳引蘇氏曰：譽，豫通爾雅釋詁：豫，安也。禮記：檀

弓何以處我鄭注處安也譽處猶言燕譽皆安也常常

者華篇義同此箋訓爲聲與常處天子失之

鞞革冲冲傳鞞轡也革轡首也冲冲垂飾貌瑞辰按鞞

者鞞之段借說文無鞞有鞞云鞞轡首銅也玉篇鞞一

作鞞廣韻鞞鞞頭卽轡首也爾雅轡首謂之革轡以絡

馬頭者爲首不以人所鞞者爲首正義謂馬轡所鞞之外有餘而垂者謂之

革殊說文勒馬頭絡銜也革卽勒之消古人多加飾以

金鹽鐵論散不足曰今富者黃金琅勒說苑田子方載

黃金之勒鞞卽勒之金飾垂者采芑詩鈎膺鞞革箋鞞

革轡首垂也載見詩鞞革有鶴箋鞞革轡首也鶴金飾

貌竝與說文以鞞爲轡首銅者合蓋革爲轡首以皮爲

之簋爲轡首之飾以金爲之正義謂鞞皮爲之誤矣據正義釋傳故云鞞革轡首垂也是知毛傳原作鞞革轡首垂也爲采芑鄭箋所本傳下云冲冲垂飾貌則上云轡首垂者垂卽飾也段玉裁謂傳當作轡首飾也亦非也玉篇及張參五經文字竝云鞞轡也則毛傳脫誤蓋已久矣鞞革古或作鞞勒石鼓文及寅簋文竝云鞞勒是也或消作攸勒攸革伯姬鼎云攸勒師酉簋云中鞞攸勒焦山鼎頌鼎頌簋竝云攸革是也或作繁革康鼎曰幽黃繁革是也革古通作鞞廣雅鞞勒也玉篇鞞勒也亦作革鞞也廣韻鞞轡首也革之作鞞與鞞猶棘子成通作革子成也古革又有飾以貝者儀禮士纓鞞貝

勒飾以貝曰貝勒猶飾以釜曰釜勒也周官巾車革路龍勒條纓五就條當爲鞶之段借謂轡首有鞶飾也周官玉路金路象路皆言樊纓註分樊與纓爲二故知條纓二物不相屬鄭註云條讀爲條謂其樊及纓皆以條絲飾之誤矣

湛露

匪陽不晞傳陽日也晞乾也瑞辰按說文暘日出也陽卽暘之段借

厭厭夜飲傳厭厭安也夜飲私燕也瑞辰按爾雅厭厭

安也說文厭安也引詩厭厭夜飲今毛詩作厭厭者卽厭厭之消借耳釋文引韓詩作悒悒云和悅之貌魏都

賦愔愔醜燕正本韓詩厭愔二字雙聲故通用厭慝通

作愔愔猶載芟詩厭厭其苗卽稭稭之通借也廣韻稭

也義本毛傳集韻稭稭苗齊等也本鄭箋段玉裁謂愔卽慝之或體則非也

傳私燕據正義引楚茨備言燕私爲證當爲燕私之譌

彤弓

中心貺之傳貺賜也箋貺者欲加恩惠也瑞辰按說文

況寒水也無貺字貺古通作況爾雅釋詁況賜也魯語

況使臣以大禮況卽貺也廣韻況善也中心貺之正謂

中心善之猶覲禮云予一人嘉之嘉亦善也貺之與下

章好之善之同義箋云貺者欲加恩惠蓋亦訓貺爲善

耳

受言載之傳載以歸也箋出載之車也

瑞辰

按載亦藏

也廣雅載竝也竝讀如皮藏之皮

植弓注鬲皮藏食物廣雅鬲載也

又

曰竝堪載也堪讀如龕方言龕受也受藏同義是知載

卽藏周官司盟掌盟載之法掌其盟約之載卽盟約之藏謂埋藏之也呂氏春秋知接篇管仲引齊諺曰居者無載高誘注無有載藏之於心也載之與首章藏之三章藥之詞異而義同不必載於車始爲載耳

一朝右之傳右勸也箋右之者主人獻之賓受爵奠于

薦右旣祭俎乃席末坐卒爵之謂也

瑞辰

按說文始耦

也耦取相助故義又訓助侑爲始之或體右則侑之段借此詩傳右勸也與楚茨章侑勸也正同義古者食禮

有侑饗禮有酬而左傳曰王饗禮命之侑是酬禮通曰
侑也爾雅酌侑竝訓爲報是知二章右之猶三章酬之
變文以協韻耳箋以右爲奠於薦右正義謂傳訓右爲
勸非爲勸酒胥失之矣

菁菁者莪

菁菁者莪傳菁菁盛貌 瑞辰 按文選靈臺詩註引韓詩

菁菁者莪薛君曰菁菁盛貌集韻引詩萍萍者莪云李
舟說菁菁以聲近而轉菁萍古雙聲字故通用據說文
菁非華也菁草盛兒萍草兒則訓盛兒當以菁菁爲正
字毛詩作菁菁集韻作萍萍皆假借字也

錫我百朋箋古者貨貝五貝爲朋 瑞辰 按藝文類聚引

六韜曰太公謂散宜生求珍物以免君罪之九江得大
貝百馮註云詩作百朋按朋馮古同聲故通用百朋作
百馮猶韓策之韓朋史記作韓馮說文泐無舟渡河今
毛詩作馮河卷阿詩有馮有翼馮爲翎之段借也

我心則休箋休者休休狀瑞辰按廣雅休喜也疏證曰

周語爲晉休戚韋昭注休喜也又引此詩我心則喜我
心則休休亦喜也今按蟋蟀詩良士休休傳休休樂善
之貌秦誓其心休休焉某氏傳其心休休焉樂善是休
休爲喜樂箋云休者休休狀亦是訓休爲喜釋文正義
竝以休爲美失之

六月

六月棲棲傳棲棲簡閱貌

瑞辰

按棲栖古同字義與論

語栖栖同謂行不止也廣雅徻徻往來也徻徻卽棲棲謂往來不止之兒徻徻通作棲棲猶瓠犀通作瓠棲皆音近假借字耳

載是常服傳日月爲常服戎服也箋戎車之常服韋弁服也

瑞辰

此當以箋說爲允左氏閔二年傳梁餘子養

曰帥師者有常服矣杜註韋弁服軍之常也凡服其所常服者謂之常服兵事以韋弁服爲常服猶殷士以黼

皐助祭亦曰常服也若傳以日月爲常則于文王詩常服黼皐不可通矣兵服有失其常者如左傳衣之偏衣

是也

我是用急

瑞辰

按鹽鐵論引詩作我是用戒戒古音訖

力切讀與急同謝靈運撰征賦作我是用棘棘亦急也
蓋本三家詩爾雅釋言愾急也釋文愾本或作極又作
亟同紀力反極當爲愾之誤說文愾急性也淮南覽冥
訓安之不愾高註愾急也愾急戒愾棘等字皆同聲故
通用棘又通革急通作戒猶說文詳讀若戒也

王于出征箋于曰王曰今女出征獯狁

瑞辰

按釋詁于

曰也釋言律通述也詩疏引作聿曰述也曰本字作吹
釋言又曰坎律銓也坎當爲吹之段借銓當爲詮之段
借說文吹詮詞也引詩吹求厥寧今詩作適班固幽通
賦吹中和爲庶幾今文選作聿是知聿適吹曰古竝通

用皆語詞箋讀曰爲子曰之曰失之據詩云以匡王國以佐天子則知王不親征王于出征猶秦詩王子與師不得謂王自與師也王肅述毛以前四章爲宣王親征失之

以匡王國箋匡正也瑞辰按匡當讀爲匡撫寡君之匡

匡者助也以匡王國猶云以佐天子也匡又爲救成十八左傳曰匡乏困救災患杜註匡亦救也救助義亦相通廣雅救助也是其證矣

閑之維則傳則法也瑞辰按夏小正五月頒馬將閑諸

則此詩以六月出師正馬旣閑則之時

其武之服箋服事也言今師之羣帥有威嚴者有恭敬

者而其典是兵事言文武之人備釋文其鄭如字王徐
音恭瑞辰按其恭古通用王徐音恭是也軍事以敬爲
主左氏傳所謂不其是懼也其武之服卽言敬武之事
正承上有嚴有翼言之嚴翼皆恭也

獾狁匪茹笈茹度也瑞辰按廣雅茹柔也柔弱也匪茹
言非柔弱卽上章獾狁孔熾也故下接言整居焦穫侵
鎬及方至于涇陽皆甚言其強恣

織文鳥章傳鳥章錯革鳥爲章也笈織徽織也鳥章鳥
隼之文章將帥以下衣皆著焉瑞辰按周官司常賈疏
兩引詩皆作識文鳥章識爲正字今作織者以借字或
通作織史記漢高本紀旗幟皆赤幟亦識也徽識字當

作徽說文徽微識也以絳帛徽箸於背據司常賈疏云按禮緯天子之旌高九仞諸侯七仞大夫五仞士三仞按士喪禮竹杠長三尺則死者以尺易仞天子九尺諸侯七尺大夫五尺上三尺其旌身亦以尺易仞也若然在朝及在軍綴之於身亦如此是天子諸侯大夫士微識長短各異孔疏據鄭注儀禮謂徽識疑同長三尺非也鄭注周官云今城門僕射所被及亭長箸絳衣皆其舊象據說文卒下云衣有題識是徽識箸臂惟軍中士卒則狀耳至天子諸侯以下大夫以上據昭二十一年左傳揚徽者公徒也曰揚則是旌旗而非箸背矣蓋惟士卒以下長僅三尺始可箸背天子諸侯大夫之徽識

長自九尺至五尺皆非可箸背故別有揚徽者耳鄭箋謂自將帥以下衣箸焉亦非

白旆央央傳白旆繼旒者也央央鮮明貌瑞辰按據釋

文白旆本或作旆孔疏亦曰旆與旆古今字是古本原作白旆旆者旆之假借爾雅釋器繼旆曰旆郭注帛續旆末爲燕尾義見詩卽指此詩言也釋名白旆殷旌也以帛繼旆末也據正義釋經云以帛爲行旆央央然鮮明知白亦帛之消借公羊疏引孫炎曰帛續旆末亦長等詩云帛旆翼翼是也皆用本字其所引蓋三家詩元戎十乘以先啟行傳元大也夏后氏曰鉤車先正也殷曰寅車先疾也周曰元戎先良也箋鉤鉤擊行曲直

有正也寅進也二者及元戎皆可以先前啟突敵陣之
前行瑞辰按宣十二年左傳孫叔曰進之甯我薄人無
人薄我詩曰元戎十乘以先啟行先人也軍志曰先人
有奪人之心薄之也是詩以先啟行卽是薄人故箋訓
爲啟突敵陣之前行不爲自開其行列史記集解引韓
詩章句曰元戎大戎謂兵車也車有大戎十乘謂車纒
輪馬被甲衡阨之上畫有劒戟名曰陷陣之車所以冒
突先啟敵家之行伍也箋義蓋本韓詩逸周書武順篇
一卒居前曰開一卒居後曰敦左右一卒曰閭孔晁注
開猶啟皆陳名是啟行爲行陳之名元戎以先啟行更
在啟行之先姚南青先生據襄二十三年左傳啟牢成

御襄罷師賈逵注左翼曰啟又以啟爲旁陣之名今按
服虔注引司馬法謀帥篇曰大前驅啟乘車大農倅車
屬焉所云大前驅卽元戎也啟乘車大農倅車皆爲所
屬則謂元戎居啟行之先又按廣雅腓啓膾也說文膾
腓腸也山海經無啓之國郭注啓肥腸也桂馥謂左傳
啟肱殿三者皆取名于人身殿卽膾謂腓也肱卽膺謂
掖下也啟卽膺謂膾也則啟僅居大殿之前說各不同
要皆以啟行爲行陣之名以先啟行謂爲啟行陣之先
與韓詩及箋以爲啟突敵陣者異義

魚鼈膾鯉釋文魚白交反徐又甫交也

瑞辰

按魚者魚

字之假借韓奕詩魚鼈鮮魚箋魚鼈以火熟之也釋文

魚徐甫九反正爲魚字作音是知此詩釋文甫交反亦

甫九之譌韓奕正義曰案字書魚毛燒肉也魚烝也服

虔通俗文燥煮曰魚然則魚與魚別而此及六月魚鼈

音皆作魚然則魚與

與當作爲

魚以火熟之謂烝煮之也今

按廣雅焠謂之魚鹽鐵論古者燔黍食稗而焠豚以和

饗玉篇魚火熟也一切經音義卷十七引字書曰少汁

煮曰魚火熟曰煮蓋魚與煮對文則異散文則通箋訓

魚以火熟之正謂烝煮之也說文衮炮炙也以微火溫

肉段玉裁曰微火溫肉所謂魚說文無魚字魚當卽焠

字之變體說文焠烝也與正義引字書魚烝也正合乎

與魚古同聲通用故焠又借作魚猶之烝或作學焠或

作抱肝或作胞公羊傳包來左傳作浮來也大射篇注
炮隨或作炰或作焠按魚與魚古亦同聲故通用魚或
作魚或作炮皆假借字段玉裁謂炮卽魚異字又謂說
文本有魚字而今佚之皆非也

張仲孝友傳張仲賢臣也箋張仲吉甫之友其性孝友
瑞辰按李廵曰張姓仲字廣韻張姓本自軒轅第五子
揮始造弦實張網羅世掌其職後因氏焉此張受姓之
始漢書古今人表有張中卽張仲也歐陽棗古錄薛氏
鐘鼎款識竝載有張仲簠銘五十一字其文曰用饗大
正款王賓饌具召飢張仲受無疆福諸友發飢具飽張
仲畀壽其言諸友與詩飲御諸友合簠蓋因此詩得與

燕飲作也易林六月采芑征伐無道張仲叔季孝友飲酒蓋以詩言諸友當時叔季皆在詩特言張仲以該叔季也劉原父先秦古器記有張伯匱云按其器曰張伯作旅匱疑爲張仲昆季此則以意言之耳

采芑

薄言采芑傳芑菜也集傳芑苦菜

瑞辰

按正義引陸機

疏云芑菜似苦菜也莖青白色摘其葉白汁出脆可生食亦可蒸爲茹青州謂之芑西河鴈門蘄尤美據齊民要術引詩義疏云蘄似苦菜青州謂之芑說文蘄菜也是知詩正義引兩芑字皆蘄之譌蘄芑聲之轉故蘄又謂之芑也芑卽苦菜而陸疏云似苦菜者據朱嘉祐本

草謂苦苣野生者名穉苣今人家常食爲白苣是苦菜
有二種陸蓋以苣爲家中種者以苦菜爲野苦苣今北
人呼蘘葍菜故云蘘似苦菜也據詩言于彼新田于此
菑畝則苣爲田中所種不爲野苣明矣

于彼新田于此菑畝傳田一歲曰菑二歲曰新田三歲
曰畝瑞辰按傳本爾雅馬融易注孫炎郭璞爾雅竝同
此一說也說文畝二歲治田也今本誤作三歲此从
段本據易音義改正鄭

注坊記二歲曰畝三歲曰新田虞翻易注亦曰二歲曰
畝此又一說也許鄭所傳師說或異抑或所見爾雅與
郭孫本殊此詩正義乃以鄭注坊記爲傳之誤失之說
文菑反耕田也謂初耕反草孫炎曰畝和也據說文畝

和田也畚田謂土始和潤宜爲二歲田曰菑曰命皆未成田至三歲始成新田於義爲長

方叔涖止傳方叔卿士也受命而爲將也涖臨也瑞辰

拔卿士不見周官商書微子之命有曰卿士師師非度商頌亦曰降予卿士則其稱蓋始於商而周因之士事也卿士謂卿之有士者蓋不長設命將出師始以卿士稱之春秋襄十一年作三軍公羊傳曰三軍者何三卿也作三軍何以書譏何譏爾古者上卿下卿上士下士大舅姚姬傳先生曰治國則謂之卿在軍旅則謂之士卿而有軍行者稱卿士二軍二卿上卿將上軍曰上士下卿將下軍曰下士是知方叔之合稱卿士爲在軍旅

之稱故傳申之曰受命而爲將也說文埭臨也古無泄
字傳訓泄爲臨正以泄爲埭之段借公羊僖三年公子
友如齊蒞盟字作蒞何休注蒞臨也

其車三千箋方叔臨視此戎車三千乘司馬法兵車一
乘甲士三人步卒七十二人宣王承亂羨卒盡起正義
天子六軍千乘今三千乘則十八軍矣又曰地官小司
徒職上地家七人可任者家三人中地家六人可任者
二家五人下地家五人可任者家二人以其餘爲羨惟
田與追寇竭作起軍之法家出一人故鄉爲一軍惟田
獵與追寇皆盡行耳今以敵強與追寇無異故羨卒盡
起羨餘也以一人爲正卒其餘爲羨卒也

瑞辰

按司馬

法賦出車徒其法有二戴震金榜竝以小司徒正卒羨卒之法釋之戴震曰司馬法云六尺爲步步百爲畝百爲夫夫三爲屋屋三爲井井十爲通通爲匹馬三十家士一人徒二人通十爲成成百井三百家革車一乘士十人徒二十人十成爲終終千井井三千家革車十乘士百人徒二百人十終爲同同方百里萬井三萬家革車百乘士千人徒二千人以成三百家家可任者一人計之可任者三百人而革車一乘士徒三十人是十而取一周官小司徒曰凡起徒役無過家一人者宜謂此司馬法一云九夫爲井四井爲邑四邑爲邱邱十六井有戎馬一匹牛三頭是曰匹馬邱牛四邱爲甸甸六

十四井出長轂一乘馬四匹牛十二頭甲士三人步卒七十二人戈盾具謂之乘馬考之小司徒上地家七人可任也者家三人中地家六人可任也者二家五人下地家五人可任也者家二人通上中下地率之凡二家五人一成三百家可任也者計七百五十人而長轂一乘甲士步卒合七十五人亦十而取一前法家可任者一人正卒也後法二家五人通正羨之卒也除正卒二人其餘二家三人爲羨卒所謂以其餘爲羨惟田與追胥竭作也金榜曰小司徒職凡起徒役毋過家一人不言可任者蒙上可任也者家三人二家五人家二人省文非謂家作一人爲徒役其云田與追胥竭作亦非竭

作家三人家二人爲羨卒也自均土地至田與追胥竭作皆小司徒稽民數而辨其可任者之事下云大事致民大故致餘子乃小司徒臨事徵調之事餘與戴說畧同據此則正卒於家出一人中十而取一通正羨之卒亦於二家五人中十而取一正義謂家出一人爲起軍之數故鄉出一軍又以羨卒竭作爲二家五人盡用之者皆非也今案周官凡萬二千五百人爲軍特平時簡閱制軍之數至出兵則每軍所屬人數車數必量其敵之強弱事之緩急初無定數晉文三軍而城濮之役七百乘魯僖二軍而詩曰公車千乘公徒三萬皆車數無定之證魯頌公車千乘蓋以五百乘爲一軍此詩爲天

子之制不過六軍而曰其車三千蓋亦以五百乘爲一軍正義泥於周官制軍之數謂其車三千則十八軍失之

師干之試傳師衆干扞試用也箋其士卒皆有佐師扞敵之用

瑞辰

按春秋莊四年左傳楚武王荆尸授師子

焉杜註引方言子者戟也此詩干當讀干戈之干謂盾也方言盾自關而東或謂之干師干猶言師子古人出師蓋隨取兵器以授之如武王伐紂執黃鉞楚武王授師子之類干舞以象武事授師以干亦取扞敵之義

方叔率止傳率者率此戎車士卒而行也

瑞辰

按說文

衛將衛也將帥也帥亦當作衛古將帥之帥正作衛毛

詩多作率者衛之消借韓詩多借作帥說文走部率先道也音義正與衛同後段率爲之又段作帥若率之本義自爲捕鳥畢帥之本義自爲佩巾耳

鉤膺脰革傳鉤膺樊纓也

瑞辰

按傳意蓋以樊纓釋膺

字纓之爲言膺也周官巾車註鄭司農曰纓謂當胷士喪禮下篇曰馬纓三就禮家說曰纓當胷以削革爲之三就三重三匝也賈疏引賈馬亦云鞶纓馬飾在膺前十有二帀以毛牛尾金塗十二重說與毛傳以樊纓釋膺合樊者鞶之段借鞶字从革蓋以削革爲之所以懸纓形如盤帶纓則毛牛尾爲之韓奕鄭箋云鉤膺樊纓也義本毛傳至註周官又云樊讀鞶帶之鞶謂今馬大

帶也。纓，今馬鞅。按說文：鞅，頸鞅也。釋名：鞅，嬰也。喉下稱嬰，言嬰絡之也。鞅，纓聲。近故鄭知：纓，卽馬鞅。鞅懸於頸，其毛牛尾下懸，則當膺。今俗所云馬踢胛者，其遺象也。周官巾車：玉路，錫樊纓。金路，鈎樊纓。樊纓爲五路所同。而言錫言鈎各異，則鈎與樊纓不得爲一。蓋錫當面，最上。周官鄭注：錫馬面當盧。鈎當頷次之。鄭云：鈎，斐也。樊纓當胛，又次之。據正義釋傳，故曰鈎樊纓也。是知傳原作鈎膺鈎樊纓也。今本脫去下鈎字耳。又按巾車鄭注：金路有鈎，無錫。而韓奕詩云：鈎膺鏤錫。則金路未始無錫。周官錫鈎，蓋隨舉一以言之。因知革路亦宜有鈎。此詩兵事宜用革路，正義因鈎膺一句遂定爲金路，非也。

于此中鄉傳鄉所也箋中鄉美地名瑞辰按鄉與黨對
文則異散文則通玉藻鄭註黨鄉之細者淮南子道應
篇北息乎沈墨之鄉西窮冥冥之黨鄉猶黨也服虔左
傳註何休公羊註韋昭國語註劉熙釋名並曰黨所也
黨爲所則鄉亦爲所矣孟子出入無時莫知其鄉卽莫
知其所也廣雅所鄙尻也古者公田爲居廬舍在內還
廬舍種桑麻雜菜疆畔則種瓜果小雅所云中田有廬
疆場有瓜也中鄉當指中田有廬言之傳訓鄉爲所亦
以所爲尻也

嘽嘽焯焯傳嘽嘽衆也焯焯盛也

瑞辰

按說文焯明也

引申之義爲盛漢書韋元成傳引詩嘽嘽推推廣韻雜

韃車盛兒焯推一聲之轉故通用作推推者蓋三家詩
如霆如雷瑞辰按廣雅霆雷也廣韻霆雷也出韓詩疑
毛詩如雷韓詩或作如霆

蠻荆來威箋皆使來服於宣王之威瑞辰按來猶是也
威猶畏也蠻荆來威猶云蠻荆是畏箋讀來如往來之
來又以威爲宣王之威失之

車攻

我車旣攻傳攻堅也瑞辰按爾雅攻善也善讀如繕小
爾雅攻治也三倉繕治也竝與堅同義攻通功齊語辨
其功苦韋注功牢也苦脆也攻又通工石鼓文我車旣

工

東有甫草傳甫大也箋甫草者甫田之草也鄭有甫田
瑞辰按甫草韓詩作圃草薛君章句云圃博也有博大
茂草也周語藪有圃草韋註圃大也竝與毛傳訓甫義
同鄭君知甫卽圃田者亦因韓詩作圃草知甫卽圃之
消借也胡承珙曰鄭之甫田正以廣大有草得名傳訓
甫爲大而箋引甫田以證之申傳非易傳也水經注曰
渠水歷中牟縣之圃田澤澤多麻黃草故述征記曰踐
縣境便覩斯卉窮則知踰界詩所謂東有圃草也則以
圃草爲圃田之麻黃草非泛言大草也下章博獸于敖
箋敖鄭地今近滎陽括地志滎陽城在今滎澤縣西南
十七里殷之敖地也元和郡縣志圃田一名原圃東西

五十里南北二十六里西限長城東極官渡上承鄭州
管城縣曹家陂今案敖在滎澤縣與鄭州接界圃田在
中牟縣北上承鄭州則敖與圃相去不遠當从箋說爲
允

選徒蹶蹶傳蹶蹶聲也唯數車徒者爲有聲也瑞辰按
以蹶蹶爲聲與下文有聞無聲終屬相背且據成十六
年左傳在陳而蹶合而加蹶又甚蹶且塵上竝以蹶爲
謹譁之聲數車徒者正不必然王尙書讀選爲候具之
候字亦作撰謂大司馬羣吏撰車徒卽具車徒此言選
徒亦謂具卒徒蹶蹶爲卒徒衆多之貌其說甚確今按
爾雅釋言蹶閉也郭注蹶然閑暇貌若從雅訓以蹶蹶

爲國嚴之貌與下章有聞無聲義更相貫左傳所謂好以整好以暇也

搏獸于敖傳敖地名箋獸田獵搏獸也敖鄭地今近滎陽瑞辰按搏獸段玉裁謂當從後漢書安帝紀註水經注濟水篇東京賦引詩作薄狩惠定宇九經古義謂狩卽獸字今案說文獸守備者蔡邕月令章句曰狩獸也文選張平子東京賦薄狩于敖薛注謂周王狩也引詩薄獸于敖皆狩獸同義之證三家詩蓋有作薄狩者毛詩作薄獸卽薄狩之段借箋云田獵搏獸者亦以經言薄獸非禽獸之獸故以田獵搏獸釋之狩又段借作首石鼓文搏首卽薄狩也

四牡奕奕

瑞辰

按說文騶騶馬行疾而徐也引詩四牡

騶騶與奕古聲近蓋卽此詩奕奕之異文

赤芾金舄傳舄達屨也箋金黃朱色也

瑞辰

按周官屨

人鄭注曰複下曰舄疏云下謂底複重底釋名複其下

曰舄舄腊也行禮久立地或泥濕故複其下使乾腊也

方言扇屨屨屨也徐充之郊謂之扇自關而西謂之屨

中有木者謂之複舄是皆以舄爲複下而毛傳以爲達

屨者段玉裁曰達沓古通用達屨卽重沓之義其說是

也毛傳只以達屨解舄不言金舄爲達屨孔疏乃以金

舄爲屨之最上達者誤矣小爾雅曰屨尊者曰達屨謂

之金舄而金絢也亦後人附會之說不足據也屨人註

云烏有三等赤烏爲上金烏卽赤烏此詩旣言赤芾若
再言赤烏則不辭故以金烏之周易乾鑿度曰天子之
朝朱芾諸侯之朝赤芾斯干詩朱芾斯皇箋芾者天子
純朱諸侯黃朱黃朱卽赤芾也是知箋以金爲黃朱色
者亦謂金烏卽赤烏耳又按說文黓黃黑也黓从黑爲
黃黑則但言金者宜爲黃朱矣孔疏乃以金烏謂加金
爲飾失之

决拾旣飲傳飲利也箋飲手指相次此也瑞辰按說文
飲便利也引詩决拾旣飲一曰遞也是飲兼二義漢書
宣帝紀及應募飲飛射士臣瓚註引許慎曰飲便利也
便利贈繳以弋鳧雁故曰飲飛詩曰决拾旣飲者也以

說文漢書證之从傳訓利爲是至箋云手指相次比卽說文遞也之訓乃別一義據周官司弓矢鄭司農註引詩決拾既次後鄭繕人註引亦作次蓋本三家詩故箋詩卽以次比釋之孔疏誤合傳箋爲一旦謂傳言攸利謂相次然後射利非訓攸爲利失之

弓矢既調射夫既同瑞辰按此詩以中二句調同爲韻

與楚詞求矩矱之所同與摯咎繇而能調韻及東方朔七諫恐矩矱之不同与恐操行之不調韵合又韓非揚權篇形名參同上下和調亦同與調韵孔廣森曰調字从周古或从用聲爲諧聲之變法錢大昕謂同調以雙聲爲韵今按錢說是也詩古音有正韻有通韻其通韻

多以同聲相轉卽雙聲也如造與戚雙聲而小明詩以戚與與韻卽讀戚如造也欲與猶雙聲而文王有聲詩匪棘其欲禮記引作猶而毛詩以欲與孝韻卽讀欲如猶也集與就雙聲小緡是用不集韓詩集作就而毛詩以集與猶韻卽讀集如就也慘與燥雙聲而月出勞心慘兮及正月憂心慘慘抑詩我心慘慘卽讀慘如燥也東與當空與匡皆雙聲而大東詩小東大東杼柚其空陳第以東空與霜韻卽讀東如當空如匡也造與次雙聲而思齊詩矯矯王之造與士爲韻卽讀造如次也鞏與固雙聲而瞻卬詩無不克鞏與後爲韻卽讀鞏如固也以此推之則錢氏雙聲亦韻之說益信是知調同雙

聲卽可讀調如同矣史記衛青傳大當戶銅離徐廣曰
一作稠離此亦調同互通之類至周从用口會意不从
用聲則調字从周得聲不得如孔說轉从用聲也戴氏
震及孔廣森又謂東侯二部聲氣交通胡承珙曰車攻
調與同韻卽侯東相協之證

助我舉柴傳柴積也箋雖不中必助中者舉積禽也釋
文柴子智反又才寄反說文作孛士賣反瑞辰按說文
孛積也引詩助我舉孛許所據毛詩或作孛石鼓詩有
射夫寫矢具奪舉孛與此詩義同柴又通齒西京賦收
禽舉齒薛注齒死禽獸將腐之名李善曰齒聚肉名不
論腐敗也舉齒卽此詩舉柴說文無齒有𪔐云鳥獸殘

骨曰骹引明堂月令曰掩骼葬骹蔡邕月令章句作埋
齒云露骨曰骼有肉曰齒是知齒卽骹字之或體呂氏
春秋又作羸骹高注骹讀水漬物之漬知骹亦骹之借
字毛詩作柴說文作𦵏皆骹字之段借骹積古音同部
周官蜡氏掌除骹注故書骹作脊鄭司農曰脊讀爲殯
謂死人骨也漢婁敬傳徒見羸齒老弱師古曰齒讀曰
瘠史記作羸瘠釋名脊積也公羊傳大災者何大瘠也
曲禮四足曰漬鄭註引作大漬是知脊瘠積漬古音竝
與骹同人死骨謂之殯獸死骨謂之骹其義一也易說
卦乾爲瘠馬釋文京荀作柴是又骹可借作柴之證何
楷直訓爲編柴之柴妄矣

不失其馳舍矢如破傳言習於射御法也箋御者之良
得舒疾之中射者之工矢發則中如椎破物也瑞辰按
前章毛傳云田不出防不逐奔走古之道也昭八年穀
梁傳曰車軌塵馬候蹄掩禽旅御者不失其馳然後射
者能中過防弗逐不從奔之道也是詩所云不失其馳
者卽過防弗逐不從奔之謂又卽孟子範我馳驅也說
苑修文篇云不抵禽不詭遇抵與題通不題禽者不迎
禽而射也不詭遇者不橫射也不失其馳蓋兼數者言
之說文駕次弟馳也正謂馳有行列又云驚亂馳也則
失其馳矣古者射與御相應惟御之有法而後射之必
中孟子引詩不失其馳二句趙註言御者不失其馳驅

之法則射者必中之順毛而入順毛而出一發貫臑應
矢而死者如破矣案所謂一發貫臑者卽釋詩舍矢如
破也王尙書曰如猶而也如破而破也舍矢而破與舍
拔則獲同意鄭箋及孟子趙注皆誤解如字

徒御不警傳徒輦也御御馬也不警警也

瑞辰

按爾雅

釋訓徒御不警輦者也正以輦者釋徒御二字若單言
徒則爲步兵不得爲輦御本使馬之稱而人之輓車亦
曰御猶駕本駕馬之名而輦亦可曰駕漢書注駕人以
行曰輦是也說文輦人輓車也輓引也廣雅疏證曰輦
之言連也連者引也引之以行曰輦以其徒行而引車
故亦曰徒御華嚴經音義引玉篇曰馭古御字諸書裝

鞅爲駕牽控爲御牽控皆爲引是御亦引也以馬引車謂之御以人引車則謂之徒御石鼓文徒馭孔庶嵩高詩徒御嘽嘽竝與此詩徒御同義毛傳分徒御爲二失爾雅之悞矣又按傳曰不警警也據正義曰豈不警戒乎言相警戒也是經文原作不警今詩經傳及箋竝爾雅俱誤作驚當以正義本作警爲是

吉日

吉日維戊傳維戊順類乘牡也箋戊剛日也故乘牡爲順類也瑞辰按漢書律志豐楙于茂鄭注月令曰戊之言茂也馬祭用戊蓋取禱馬蕃茂之意故下卽云四牡孔阜風俗通義曰阜者茂也

既伯既禱傳伯馬祖也重物慎微將用馬力必先爲之

禱其祖禱禱獲也瑞辰按惠定宇九經古義曰周官大

司馬有司表貉先鄭云貉讀爲禡禡謂師祭也甸祝表

貉杜子春讀貉爲百爾所思之百書亦或爲禡後鄭肆

師注云貉讀爲十百之百蓋貉讀爲禡又讀爲百百卽

伯也字異而音義竝同是伯卽禡之段借當云師祭而

爾雅云既伯既禱馬祭者案甸祝禡牲禡馬杜子春云

禡禱也爲馬禱無疾爲田禱多獲禽詩曰既伯既禱爾

雅曰既伯既禱馬祭也說文禡禱牲馬祭也禡禱古聲

近通用是知爾雅馬祭乃釋詩既禱之禱非釋伯字其

兼引詩既伯者特連類及之猶杜子春註周官禡牲禡

馬及說文禱字註皆兼引詩既伯爲證也知爾雅馬祭
專釋禱字則無疑于伯之卽爲禱矣毛公惟誤以爾雅
馬祭爲釋詩既伯故以伯爲馬祖又以禱爲禱獲不爲
禱馬不知伯特禱字之段借耳又按禱之言嗎方言廣
雅竝云嗎益也肆師鄭註曰貉師祭也於所立表之處
爲師祭祭造軍廩者禱氣勢之增倍也正取嗎益之義
應劭漢書注云禱者馬也馬者兵之首故祭其先神直
以禱爲馬祭亦誤爾雅是類是禱師祭也既伯既禱馬
祭也文法正同段玉裁據毛傳伯馬祭也謂今本爾雅
周禮注馬祭之上皆脫伯字失之

吉日庚午傳外事以剛日

瑞辰

按漢書翼奉傳奉上封

事曰知下之術在於六情十二律而已北方之情好也

好行貪狼申子主之孟康曰北方水水生于申盛于子水性觸地而行觸物而潤故多所

好多好則貪而無厭故爲貪狼也東方之情怒也怒行陰藏亥卯主之

孟康曰東方木木生於亥盛於卯木性受水氣而貪狼生貫地而出故爲怒以陰氣賊害土故爲陰賊也

必待陰賊而後動陰賊必待貪狼而後用二陰並行是

以王者忌子卯也禮經避之春秋諱焉南方之情惡也

惡行廉貞寅午主之孟康曰南方火火生於寅盛於午火性炎猛無所容故爲惡其氣精

專嚴整故西方之情喜也喜行寬大巳酉主之孟康曰

爲廉貞金生於巳盛於酉金之爲物喜以利刃加於萬物故爲喜利刃所加無不寬大故曰寬大也二陽並

行是以王者吉午酉也詩曰吉日庚午上方之情樂也

樂行姦邪辰未主之孟康曰上方謂北與東也陽氣所萌生故爲上辰窮水也未窮木也

翼氏風角曰木落歸本水流歸末故木利在亥水利在辰
辰盛衰各得其所故樂也水窮則無隙不入木上出窮
則旁行故下方之情哀也哀行公正戊丑主之孟康曰
為姦邪
南與酉也陰氣所萌生故為下戊窮火也丑窮金也翼
氏風角曰金剛火彊各歸其鄉故火刑於午金刑於酉
酉火金火之盛也盛時而受刑至窮無所歸
故曰哀也火性無所私金性方剛故曰公正辰未屬陰
戊丑屬陽萬物各以其類應又曰師法用辰不用日今
案日謂十干辰謂十二支十干五剛五柔甲丙戊庚壬
五奇為剛日乙丁巳辛癸五偶為柔日也十二支六陰
六陽申子亥卯辰未為六陰寅午巳酉戌丑為六陽也
毛傳言外事用剛日則以庚為吉翼奉言王者吉午酉
又言用辰不用日則以午為吉奉治齊詩此毛齊詩師
說之不同也檀弓杜簣曰子卯不樂左氏昭九年傳辰

在子卯謂之疾日

賈逵鄭元並謂桀以乙卯亡紂以甲子喪惡以爲戒張晏駁之日但云夏

殷之亡不推湯武以興非是

疾日與吉日正相反以子卯陰類爲疾

日則以午酉陽類爲吉日據翼奉云二陰二陽並行是

必子卯互刑午酉相合之日方爲疾日吉日非凡遇子

卯皆疾遇午酉皆吉也蓋五行有刑德行在東方子刑

卯行在北方卯刑子子卯互刑是以爲忌以是推之午

酉並行方爲吉日火盛於午金盛於酉庚爲金與酉同

氣則卽酉之類也故翼引詩吉日庚午以爲午酉二陽

並行之證則奉雖用辰不用日未始不兼取日與辰相

配耳

麋鹿麋虞傳麋虞衆多也箋麋牝曰虞虞復虞言多也

瑞辰 按大雅韓奕詩麇鹿嘖嘖毛傳嘖嘖狀衆也釋文
嘖本亦作麇同說文嘖麇鹿羣口相聚兒麇麇卽嘖嘖
之段借故傳以衆多釋之箋說非是

漆沮之從傳漆沮之水麇鹿所生也

瑞辰

按漆水有二

一在涇西漢時屬右扶風說文漆水出右扶風杜陵岐
山東入渭杜陵當作杜陽水經漆水出扶風杜陽縣俞
山東北入於渭是也岐山或卽俞山之別稱耳一名漆
沮水在涇東渭北漢時屬左馮翊又名洛水說文漆水
注一曰入洛又曰洛水出左馮翊歸德北夷畋中東南
入渭禹貢導渭又東過漆沮某氏傳漆沮二水名亦曰
洛水出馮翊北是也縣詩自土沮漆土當從齊詩作杜

謂杜陽也沮當从王尙書說讀爲祖自杜徂漆猶云自西徂東蓋太王自豳遷岐必自杜陽度漆水此涇西之漆水也禹貢漆沮爲雍州川此詩漆沮爲宣王獵於東都皆當指入洛者爲是此涇東之漆沮水也書孔疏以漆沮旣從屬右扶風失之

其禘孔有傳禘大也箋禘當作麇麇牝麇也 瑞辰按詩疏引爾雅某氏注亦作其麇孔有三家詩或有作麇字者故箋及某氏注本之漢時蓋讀麇如禘字林麇讀上尸反徐音同沈市尸反是也據大司馬鄭司農注獸五歲爲慎後鄭注慎讀爲麇此詩禘讀如麇亦當讀如五歲爲慎之慎謂獸之大者也麇爲牝麇亦爲大獸之通

稱猶豕三爲縱而獸之一歲者亦名縱也有當讀如物
其有矣之有孔有猶孔多也箋訓爲甚有失之

儻儻俟俟傳趨則儻儻行則俟俟

瑞辰

按文選西京賦

羣獸駉駉注引韓詩章句曰趨曰駉行曰駉後漢書馬
融傳鄙駉譟謹李賢註引韓詩駉駉駉駉或作俟誤
說文儻行兒駉馬行佹也駉與俟音義同說文俟字註
又引詩曰佹佹俟俟蓋韓詩作駉駉者段借字作駉駉
者正字毛詩作儻儻者正字作俟俟者段借字也廣雅
儻儻行也駉駉走也蓋兼取毛韓詩儻駉二字雙聲故
通用廣雅又曰佹佹衆也此釋魯頌以車佹佹釋文云
字林作駉亦通用

悉率左右以燕天子傳驅禽之左右以安待天子

騶虞疏引

此傳作以安待天子之射箋率循也悉驅禽順其左右之宜以安待

王之射也

瑞辰

按周官田僕設驅逆之車鄭註驅驅禽

使前趨獲逆衙還之使不出圍今按驅逆猶送逆也小爾雅驅送也驅禽待射若送者然此詩從其羣醜漆沮之從從逐也謂驅送也悉率左右則爲衙還之使不出圍卽逆也易比九五顯比王用三驅失前禽禘氏諸儒皆以三驅著人驅之缺其前一面故失前禽王制所謂天子不合圍也此詩悉率左右謂從旁翼驅之亦易王用三驅之義安與待義相近故燕爲安又爲待傳箋皆云安待者正訓燕爲待也說文晏安也引詩以晏父母

今詩無此文或疑卽以晏天子之譌

毛詩傳箋通釋卷十九

小雅

桐城馬瑞辰學

鴻雁

爰及矜人傳矜憐也箋王曰當及此可憐之人謂貧窮者欲令矜餽之

瑞辰

按說文矜矛柄也从矛令聲傳訓

憐者以矜爲憐字之段借字从令聲不从今聲然據說文憐哀也以可哀之人爲憐似爲費解今按爾雅釋言

矜苦也舊疏引詩爰及矜人是矜人卽苦人又爲憐義

之引申猶呂覽言苦民

呂覽貴因爲湯武遭亂世臨苦民

苦民猶言窮

人也方言矜遽也遽與勳通說文勞劇也廣雅矜急也

矜人與勞人棘人憚人義並近韓詩訓憚人爲苦人與

矜之爲苦義同又詩居以凶矜傳矜危也危苦義亦相近此傳訓矜爲憐箋因增其文爲可憐之人失之

百堵皆作傳一丈爲版五版爲堵箋春秋傳曰五版爲

堵五堵爲雉雉長三丈則板六尺

瑞辰

按左傳隱元年

疏引許慎五經異義載古周禮及左氏說一丈爲版版

廣二尺五版爲堵一堵之牆長丈高丈三堵爲雉一雉

之牆長三丈高一丈以度其長者用其長以度其高者

用其高也以其說推之五版爲堵承版廣二尺度其高

也三堵爲雉承一丈爲版及堵長丈度其長也毛傳一

丈爲版五版爲堵說與古周禮及左氏說同蓋亦以一

丈爲版爲度長五版爲堵爲度高不言版廣二尺者傳

文多質略耳鄭箋引公羊傳五版爲堵五堵爲雉而解與何休異何休曰八尺曰版堵凡四十尺雉二百尺是以五版五堵積筭其長說本戴禮及韓詩說見五經異義鄭云雉長三丈則版六尺合以檀弓鄭注云版蓋廣二尺長六尺證之是鄭以五版爲堵爲度其高五堵爲雉爲度其長五堵猶言五版章明府甫曰五版爲堵是專用廣二尺版乘筭其高也五堵爲雉是專用長六尺版所築之堵巨筭其長也蓋得之矣鄭君以版爲六尺與古周禮及左氏說毛傳異而言雉長三丈及以版爲堵則同彼以一丈爲版推之則曰三堵爲雉三堵卽三版也此以六尺爲版推之則曰五堵爲雉五堵卽五版

也鄭既以堵爲版則所謂堵者長亦六尺猶古周禮說以一丈爲版其釋堵亦曰長丈也玉篇十六尺曰堵疑當作六尺曰堵其義卽本鄭箋今本誤衍十字耳以春秋傳五堵爲雉證之當以鄭箋版長六尺爲允

庭燎

夜未央傳央旦也箋夜未央猶言夜未渠央也

瑞辰按

傳央旦釋文本作且云且七也反又子徐反又音旦竊謂作子徐反爲是讀如籩豆有且之且且渠古音近通用史記孔子世家雍渠孟子作癘疽韓非子作雍沮說文作雍睢可證未且猶未渠也故箋以夜未渠央申釋之渠通作脍廣雅脍央也又作遽魏都賦其夜未遽庭

燎晰晰又作巨集韻巨央也竝字異而義同說文央字
註一曰久也廣雅踞久也皆渠央同義之證正義从王
肅本作央且也釋文亦曰經本作旦蓋且字形近之譌
王肅遂以意釋之耳釋文引說文央久也已也王逸注
楚辭云央盡也其義竝與渠近今本說文無已也之訓
據楚辭離騷時亦猶其未央王逸注央盡也九歌爛昭
昭兮未央王逸注央已也則已也之訓蓋在釋文引王
逸楚辭注央盡也之下今本誤引入說文下耳廣雅央
已也央盡也其義又本楚辭王注至說文央中央也廣
雅央中也與詩義無涉或以未央爲未中失之
庭燎之光傳庭燎大燭瑞辰按燕禮宵則庶子執燭於

昨階上司宮執燭於西階上甸人執大燭於庭閭人爲
大燭於門外注庭大燭爲位廣也閭人句內唐石經無
大字王尙書及嚴學博可均皆以無大字爲是今按庭
位廣故特用大燭足見其餘皆不用大燭毛傳以大燭
釋庭燎正庭用大燭之證今燭以葦爲心灌以脂膏古
燭只用樵薪或以麻秸爲之說文蒸析麻中榦也弟子
職蒸間容蒸毛詩傳氏蒸盡掬屋而繼之皆古燭用麻
蒸之證周禮司烜共墳燭庭燎故書墳爲黃當从鄭司
農說以黃燭爲麻燭鄭康成以墳燭爲大燭因謂樹於
門外曰大燭其說非也此詩正義據之以證大燭與庭
燎散文則通亦誤

夜未艾傳艾久也箋艾未曰艾瑞辰按未艾猶未央也
傳訓艾爲久正與說文訓央爲久同義箋云艾未曰艾
亦取艾割將盡之義左氏昭元年傳國未艾也哀二年
傳憂未艾也杜註竝訓爲絕小爾雅艾止也艾之訓絕
與止猶央之爲盡又爲已耳

汚水

汚彼流水傳汚水流滿也瑞辰按汚衍聲相近說文衍
水朝宗于海兒也兒从段本廣韻引字統曰衍水朝宗于
海故从水行汚蓋衍字之段借二章傳其流湯湯言放
縱無所入也正義引定本作放衍無所入正汚衍同義
之證

朝宗于海傳水猶有所朝宗箋諸侯春見天子曰朝夏見曰宗瑞辰按禹貢江漢朝宗于海鄭注與箋義同說文淖水朝宗于海也淖卽潮字是古說朝宗于海謂海潮上迎來受尊禮不言海水朝宗而言朝宗于海者倒文也段玉裁說文注曰論衡書虛篇辨子胥驅水爲濤事曰天地之性上古有之經江漢朝宗于海唐虞之前也又曰濤之起也隨月盛衰小大滿損不齊同虞翻注易習坎有孚曰水行往來朝宗于海不失其時如月行天注行險而不失其信曰水性有常消息與月相應與許說合禹貢揚州曰三江旣入荊州曰江漢朝宗于海二州之水相爲表裏朝宗于海謂海淖來朝見尊禮也今

按此詩規宣王以信服諸侯故以海淖來朝有信爲喻如古說義亦可通

莫肯念亂箋無肯念此於禮法爲亂者

瑞辰

按桑柔詩

以念穹蒼箋云念天所爲下此災正義釋箋云以念止此穹蒼上天所下之災者又念與尼雙聲尼止也故念亦有止義莫肯念亂猶言莫肯止亂也又按說文懷念思也爾雅釋詁懷至也又懷止也念訓常思而有止義猶懷訓念思義爲至又爲止也

誰無父母傳誰無父母京師者諸侯之父母也

瑞辰

按

昊天子天子天子子天下故傳以父母爲喻京師猶論語云父母之邦孟子云去父母國也詩蓋以海水來朝

喻王之以信服諸侯因以誰無父母喻諸侯之以信接
天子若泛言父母則與規宣王無涉正月詩父母生我
傳言父母謂文武也皆古義之異於今者其傳之必有
自也

甯莫之懲傳懲止也

瑞辰

按懲古通作徵楚辭不清徵

其然否清徵謂審察也左氏襄二十八年傳以徵過也
杜註徵審也徵又通證中庸雖善無徵鄭注徵或作證
是也此詩前二章皆言憂諸侯之不共職三章乃言諸
侯本循其職而以爲不率職者實王誤聽譌言之故故
言飛隼猶率其常而民之譌言乃莫之審疾王不能察
讒也正月詩民之訛言甯莫之懲義同傳箋竝訓爲止

失之

我友敬矣讒言其興傳疾王不能察讒也箋我我天子也友謂諸侯也言諸侯有敬其職順法度者讒人猶與其言以毀惡之王與侯伯不當察之

瑞辰

按此章上四

句言王之不能察讒下二句勉諸侯以戒慎敬者戒也

士昏禮戒女曰必敬必戒敬亦戒也說文警言之戒也

又曰傲戒也釋名敬警也燕禮記賓爲苟敬說文苟自

急敕也苟音已力切讀如勅

說文苟从艸省从勑勑口猶慎言也與苟且字从

艸句者有別

敬从苟故有戒義讒言其興言苟不知戒則讒

言之興無已箋謂能敬其職讒人猶興其言失其義矣

鶴鳴

鶴鳴于九臯傳臯澤也言身隱而名著也箋臯澤中水
溢出所爲坎自外數至九言深遠也 瑞辰按臯說文作
臯云氣臯白之進也从本从白段玉裁曰當作皋氣白
之進也謂藪澤極望皆白氣也說文又曰臭大白澤也
古文以爲澤字段云當作大白也盧氏文弼曰詩皋字
乃因臭字形近而譌臭古澤字見玉篇今按臭爲古澤
字說文已言之不僅見玉篇也臯與臭古同音呼老反
臭可借爲澤則臯亦可借爲澤左傳澤門之哲釋文澤
本作臯荀子正論代舉而食卽伐臯而食列子望其墳
舉如也卽荀子臯如也續漢志成舉卽漢志成臯也虎
名於菟菟一作樗轉而爲臯皆臯澤互通之證毛傳臯

澤也蓋以臯爲澤之段借不必如盧說改臯爲臯也至箋云臯澤中水溢出所爲坎者楚辭王逸注澤曲曰臯韓詩九臯九折之澤論衡鶴鳴九折之澤折卽曲也廣雅臯局也局亦曲也曲與坎同義是知箋說寔本韓詩以臯爲澤曲與毛傳以臯爲澤異義正義合而一之誤矣

其下維蔞傳蔞落也尙有樹檀而下其蔞箋檀下有蔞此猶朝廷之尙賢者而下小人瑞辰按下章穀爲木名則此章蔞亦木名不得泛指落木王尙書經義述間曰蔞疑當讀爲檉廣雅檉棗檉也士喪禮火用正王棘若檉棘鄭注王棘與檉棘善理堅刃者皆可以爲決夏官

繕人釋文擇一音徒落反與擇相近故借擇爲擇其說甚確說文檮檮棗也似柀而小一日檮卽爾雅所云遵羊棗也士喪禮鄭注世俗謂王棘砭鼠釋文云砭劉音託與擇聲近砭鼠當卽擇棘之別名

祈父

祈父傳祈父司馬也職掌封圻之兵甲箋此司馬也時人以其職號之故曰祈父書曰若疇圻父謂司馬也瑞辰按祈者圻之段借左傳引詩正作圻父故序箋云祈圻畿同周官大司馬九近之籍鄭司農曰近當言畿近亦圻之段借穆天子傳乃命正公郊父郊圻古通稱郊父卽圻父耳

予王之瓜士傳士事也 瑞辰 按瓜士猶言虎士周官虎賁氏屬有虎士八百人卽此說苑雜事篇曰虎豹愛爪故虎士亦云爪士虎賁爲宿衛之臣故以移於戰爭爲怨耳淮南子脩務篇高注在車曰士步曰卒士與卒散文則通傳訓士爲事失之

靡所底止傳底至也 瑞辰 按底與底異字說文底柔石也底或从石作砥底山居也段謂當作止居是底與底皆从氏聲惟从厂與从广異耳此詩靡所底止與小雅伊于胡底皆作底俗本作胡底者誤也說文無从氏之字或作底尤誤爾雅釋詁底底二字並訓止也據郭註底義見詩傳是郭君所見詩傳作底止也郭又引國語

戾久將底爲底字作注據郭注先底後底是郭本爾雅蓋先底後底今本先底後底者或傳寫之誤

有母之尸饗傳尸陳也箋已從軍而母爲父陳饌飲食之具自傷不得供養也 瑞辰按白虎通義曰尸之爲言

失也陳也失氣亡神形體獨陳其所云失氣亡形者正承上失也之訓太平御覽載禮統有矢也陳也之語矢卽失字形近之譌或據北堂書鈔引白虎通無失也一訓刪之非是是尸古有

失義尸饗卽謂失饗謂奉養不能具也古屍字通借作

尸屍字从尸从死死亡同義亡卽失也故尸亦得訓失

屍或通借作死公羊傳陳侯甲戌之日亡已丑之日死而得猶云屍乃得也漢書陳湯傳求谷吉等死卽求谷吉等先儒罕聞尸失之訓以陳釋之箋以爲爲父陳饌

許氏五經異義引詩尸饗謂陳饗以祭均未免失之迂
曲矣

白駒

食我場苗

瑞辰

按場與圃散文則通圃中所植惟豆藿

之類二章傳藿猶苗也則知場苗卽豆苗耳

以永今朝箋以永今朝愛之欲畱之校勘記曰小字本
相臺本經文永作久

瑞辰

按正義引山有樞且以永日

爲證是經文本作永字與二章以永今夕同且山有樞
正義引此詩正作以永今朝則經文作永無疑至正義
以久今朝者云云特以久釋永耳小字本相臺本遂據
以改經文失之

賁然來思傳賁飾也箋願其來而得見之易卦曰山下有火賁赤黃白色也

瑞辰

按京房易傳曰五色不成謂

之賁文采雜也上言白駒下不得以雜色言之故正義

曰蓋謂其衣服之飾非詩義也釋文賁徐音奔賁奔古

通用詩鶉之奔奔表記呂氏春秋引詩俱作賁賁是也

考工記弓人鄭注奔猶疾也賁然蓋狀馬來疾行之兒

爾公爾侯逸豫無期傳爾公爾侯耶何爲逆豫無期以

反也

瑞辰

按前二章望賢者之來此章望其來而又懼

其逆也蓋以時不可爲言若爾爲公侯則將憂時病國

終無逸豫之期而因以其優游隱遁爲深憂也

慎爾優游勉爾遁思傳慎誠也箋誠女優游使待時也

勉女遁思度已終不得見自訣之辭

瑞辰

按方言慎憂

也慎爾優游猶云憂爾優游也勉爾遁思亦望其勿遁

之詞

在彼空谷傳空大也

瑞辰

按空者穹之段借爾雅穹大

也文選注兩引韓詩在彼穹谷薛君曰穹谷深谷也考
工記韠人穹者三之一鄭司農曰穹讀爲志無空邪之
空是穹與空聲近通用之證節南山詩不宜空我師傳
空窮也據說文云穹窮也是空亦穹之段借

生芻一束其人如玉箋此戒之也女行所舍主人之餼

雖薄要就賢人其德如玉然

瑞辰

按第三章冀其來而

懼其隱此章前四句高其隱遁下二句尙望其以聲音

相通也生芻一束言我雖設生芻以待之方欲秣其馬而其人高隱比德如玉不可得見也箋義未免迂曲

黃鳥

不我肯穀傳穀善也箋不肯以善道與我

瑞辰

按廣雅

穀養也小弁詩民莫不穀甫田詩以穀我士女箋竝云穀養也此詩穀亦當訓養猶我行其野詩爾不我畜畜亦養也

不可與明傳不可與明夫婦之道箋明當爲盟盟信也

瑞辰

按明盟古通用襄二十九年左傳以德輔此則明

主也史記作盟主說文古盟字从冏賈侍中說讀與明同齊侯縛鐘曰中敦盟刑盟刑卽明刑也釋名盟明也

告其事於神明也此詩明字从菱讀盟爲是

我行其野

言采其蕞傳蕞惡菜也菱蕞牛薺也釋文蕞本又作蓄

蕞本又作曠瑞辰按爾雅郭本作曠牛曠曠蕞一字鄭

君所見爾雅本自作蕞牛蕞耳蕞音近禿蕞禿亦一聲

之轉說文禞禿兒正以聲轉爲義正義不知爾雅之曠

牛蕞卽鄭箋之蕞牛蕞遂以爲釋草無文誤矣蕞蓄古

聲近陸機詩義疏云蕞今人謂之羊蹄名醫別錄云羊

蹄一名蓄陶隱居注今人呼爲禿菜卽是蓄音之誤引

詩言采其蓄是知谷風詩我有旨蓄蓄亦菜名卽此詩

之蕞也爾雅蓀蓀又曰苗蓀郭注皆云未詳案齊民要

術引詩義疏云羊蹄似蘆葍莖赤煮爲茹滑而不美多噉令人下痢揚州謂之羊蹄幽州謂之薺一名薺說文無薺字云薺草也又曰薺苗也苗薺也廣雅薺羊蹄也集韻薺或作苗通作薺玉篇以薺苗薺三字互訓是苗卽薺之異文苗字从由與禾苗字从田者異爾雅之薺薺苗薺皆卽此詩之薺古聲薺苗皆讀如冑及薺薺並同部故通用薺通作苗猶笛从竹由聲周禮作筵釋詁逐病考槃箋作軸病其名爲薺與薺者猶易其欲逐逐劉表本作筵筵子夏本作攸攸漢書敘傳作泔泔皆以聲近相通耳言采其薺傳薺惡菜也箋薺當也瑞辰按爾雅薺當郭注大葉白華根如指正白可啖又薺蔓茅郭注薺華有

赤者爲蔓蔓菑一種耳亦猶陵苕華黃白異名齊民要術引詩義疏云河東關內謂之菑幽充謂之燕菑一名爵弁一名蔓根正白著熱灰中溫噉之饑荒可蒸以禦饑漢祭甘泉或用之其華有兩種一種莖葉細而香一種莖赤有臭氣據此則爾雅所云菑蔓茅者卽義疏所云赤莖有臭氣者爾雅又云菑雀弁郭注未詳以義疏菑一名爵弁證之則菑弁亦卽菑之赤莖者蔓與雀爵弁皆取赤義說文瓊赤玉也儀禮鄭注爵弁色赤而微黑是其證矣說文菑菑二字互訓又曰蔓茅菑也

不思舊姻求爾新特傳新特外昏也箋婿之父曰姻我采菑之時以禮來嫁女女不思女老父之命而棄我而

求女新外昏特來之女責之也不以禮嫁必無冒賧之
瑞辰

按婿與婦之父相稱爲婚姻爾雅婿之父爲姻婦
之父爲婚是也夫與婦相稱亦爲婚姻白虎通婚者昏

時行禮故曰婚姻者婦人因夫而成故曰姻詩曰不惟

舊因

卽此詩不思舊姻

謂夫也又曰燕爾新婚謂婦也婚與姻

散文則通野客叢書引南史王元規曰姻不失親古人
所重豈得輒昏非類徐楚金說文解字通論禮曰姻不
失其親故古人尙女爲妻尙古貴字也是皆以婿因於
婦家爲姻矣不思舊姻舊姻卽棄婦自稱其家舊爲夫
所因也新特謂新婦特當讀實維我特之特特毛傳訓
匹是也新特猶新昏也故傳以外昏釋之外昏者對妻

爲內子言也。箋以舊妯爲婿之父，新特爲新外昏特來之女，竝失之。

成不以富箋，女不以禮爲室，家成事不足以得富也。瑞

辰按論語引詩，誠不以富，成卽誠之，段借箋以成事釋之，非是。

亦祇以異傳祇適也。瑞辰按說文祇敬也，祇地祇提出

萬物者也。又祇祇禡也，無从示从氏之字。廣雅祇適也。義本毛傳祇，唐石經作祇，張參五經文字曰祇適也。作祇者，誤段玉裁曰：凡祇適字，唐人皆从衣从氏。宋以後俗本多作祇，非古也。至各體从氏，則尤繆。今案漢書竇嬰傳祇，加懟師古曰：祇音支，其字从衣，是正。唐時作祇。

之證

斯干

序箋宣王於是築宮廟羣寢既成而繫之歌斯干之詩以落之釋文落如字始也或作樂非瑞辰按落正義本作樂釋云以歡樂之誤也六章箋云寢既成乃鋪席與羣臣爲歌以樂之樂亦當作落釋文樂本亦作落是也繫與落不同繫謂以血繫之說文繫血祭是也落謂始其事爾雅落始也昭七年左傳楚子成章華之臺願與諸侯落之楚語伍舉對靈王曰今君爲此臺願得諸侯與始升焉始升卽落之也檀弓晉獻文子成室諸大夫發焉發卽落亦謂始也雜記成廟則繫之路寢成則

考之而不費鄭注言路寢生人所居不費之者不神之也考之者設盛食以落之爾分費與落爲二與此箋同昭四年左傳叔孫爲孟鐘饗大夫以落之正與考室落之同義服虔注誤謂費以豶豚爲落孔疏遂謂費一名落蓋謂以酒澆落之因疑箋旣言費不宜復言落故改箋落之爲樂之失矣

秩秩斯干傳秩秩流行也

瑞辰

按釋訓秩秩清也蓋以

釋此詩狀澗水之清也干與澗澗雙聲古通用易鴻漸於干荀王注干山澗澗水也聘禮記皮馬相澗鄭注古文澗作干考槃在澗韓詩澗作干皆其證也故傳知干卽澗之段借

無相猶矣傳猶道也箋猶當作瘡瘡病也

瑞辰

按猶猷

古通用方言猷詐也廣雅猶欺也詩蓋謂兄弟相愛以誠無相欺詐卽左傳爾無我虞我無爾詐也

似續妣祖傳似嗣也箋似讀如巳午之巳巳續妣祖者

謂巳成其宮廟也

瑞辰

按史記律書云巳者言陽氣之

已盡也漢律志已盛於巳說文巳巳也四月陽氣巳出

陰氣已藏萬物見成文章釋名巳巳也陽氣畢布巳也

是古讀巳午之巳卽爲已然之巳說文又曰巳用也从

反巳巳與以同字漢書以皆作巳廣雅巳巳也其書者

巳用之巳亦通作已然之巳故巳與似亦通用詩譜云

子思論詩於穆不已孟仲子曰於穆不似是也鄭讀似

如已午之已者正訓似爲已然之已故申之曰謂已成其宮廟孔疏謂立廟於巳地殊失箋指

西南其戶傳西鄉戶南鄉戶也箋此築室者謂築燕寢也天子之寢有左右房西其戶者異於一房者之室戶也又云南其戶者宗廟及路寢制如明堂每室四戶是室一南戶爾瑞辰按築室當從箋謂築燕寢西南其戶仍當從傳謂西鄉戶南鄉戶古者燕寢之制蓋有正戶以達於堂有側戶以達於左右房南鄉戶爲正戶東西鄉戶爲側戶西南其戶言西以該東猶南東其畝言東以該西也襄二十五年左傳公從姜氏姜入於室與崔子自側戶出是室有側戶之證言自側戶出則先入於

室必自正戶入矣古者居室南鄉戶東隔西亦皆南鄉
故爾雅言戶牖之間謂之扃其戶之居東而南鄉者卽
正戶也箋謂室一南戶是昧於室有側戶之制不若从
傳以西南並言爲允

約之閣閣傳約束也閣閣猶歷歷也箋約謂縮板也瑞
辰按閣格古同聲考工記匠人註約縮也引詩約之格
格鄭君注禮時用韓詩蓋韓詩作格格爾雅偁偁格格
舉也格格亦釋此詩格格卽閣閣之異文傳云閣閣猶
歷歷者謂束板歷歷之兒據說文鞞生革可呂爲縷束
也段玉裁曰生革縷束曰鞞謂束之歷錄也是閣與格
皆當爲鞞字之段借鞞以束物因以鞞鞞狀束物歷錄

之兒耳

椽之橐橐傳橐橐用力也瑞辰按廣雅椽椽聲也橐橐

卽椽椽之消借椽之橐橐猶言椽之丁丁皆謂椽木聲

傳言用力者亦謂椽木者用力聲爾

如跛斯翼傳如人之跛竦翼爾瑞辰按跛與企同玉篇

引詩如企斯翼爾雅翼敬也玉篇廣韻竝云竦敬也傳

云竦翼者正以竦釋翼以狀竦立之兒有似翼然起敬

也論語趨進翼如也玉篇趨趨進貌說文廣韻竝引論

語作趨如翼如與勃如躩如語相類不得訓爲鳥翼之

翼趨進之兒謂之翼竝之兒謂之翼其義正同故傳

以竦翼釋之翼卽爲竦猶如疊斯飛飛卽爲疊也此蓋

以狀正室之嚴整孔疏謂竦此臂翼直以人臂爲翼失傳悞矣

如矢斯棘傳棘稜廉也箋棘戟也如人挾弓矢戟其肘

瑞辰

按棘與勒聲近而義同釋文棘居力反韓詩作柶

柶隅也正與毛傳稜廉同義棘之通柶猶馬勒通作鞞水經注棘門謂之力門也據抑詩維德之隅傳隅廉也箋如宮室之制內有繩直則外有廉隅是知如矢斯棘正謂室有廉隅如矢有稜廉也此箋訓棘爲戟則以棘爲戟之段借謂室之有稜如人操弓矢戟其肘義與左傳公戟其手正同

如鳥斯革傳革翼也箋如鳥夏暑希革張其翼時

瑞辰

按革鞞詩作鞞

此从王應麟詩考釋文作勒談

云翺也說文鞞狻也廣

雅翺狻翼也狻狻竝與翺通毛詩作革卽鞞字之借

故傳訓爲翼釋文謂革毛如字失之

如翬斯飛箋伊洛而南素質五色皆備成章曰翬

瑞辰

按爾雅翬有二義一爲翬雉箋所引是也一爲翬飛鷹
隼醜其飛也翬是也說文翬大飛也此詩應取翬爲大
飛之義蓋以狀簷阿之勢猶今云飛簷也

噲噲其正噦噦其冥傳正長也冥幼也箋噲噲猶快快
也正晝也噦噦猶焯焯也冥夜也言居之晝日則快快
然夜則焯焯然皆寬明之貌正義曰冥幼本或作冥窈
者爾雅亦或作窈孫炎曰冥深闇之窈也某氏曰詩曰

虞賦其冥爲冥竊於義實安但於正長之義不允瑞辰
按大戴禮誥志篇引虞史伯夷曰明孟也幽幼也孔廣
森補註曰孟長也明爲陽幽爲陰陽先陰後長幼之義
據此是古者長幼有明幽之訓傳訓正爲長冥爲幼者
正以長卽爲明幼卽爲幽爾爾雅釋言冥幼也爲毛傳
所本郭注幼穉者多冥昧以義推之則長者宜多明顯
矣王肅述毛直訓爲長者幼者殊失傳悞據說文冥竊
也从日六从宀日數十十六日而月始虧冥也宀亦聲
又名字注自命也从夕夕者冥也冥不相見故以自名
則冥之本義自爲竊昧然冥既有幼訓故其義又引伸
爲小說文觀小見也溟小雨也皆取冥聲而訓爲小矣

噲卽快字之同音段借倉頡篇噲此亦快字說文噲或
讀若快又盧抱經鍾山札記引淮南精神譏噲然得卧
宋書樂志我皇多噲事皆段噲爲快箋云噲噲猶快快
者是狀其室之明說文噲明也廣雅快噲也噲音近味左傳曹劌史
隱引作曹味噲噲猶昧昧是狀其室之深闇箋訓噲噲爲寬
明之貌是已又以噲噲爲寬明非詩義也

下莞上簟箋莞小蒲之席也

瑞辰

按爾雅莞有二種一

曰葦鼠莞郭注亦莞屬也纖細似龍須可以爲席一曰
莞苻離其上葦郭注今西方人呼蒲爲莞蒲葦謂其頭
臺者也今江東謂之苻離西方亦名蒲中莖爲葦用之
爲席是二者皆可爲席此詩正義惟引莞苻離爲證但

考說文分莞與菴爲二云莞草者蓋鼠莞也說文惟於
莞草注云可以爲席則詩之莞當引葦鼠莞爲證不當
如孔疏引莞苻離爲證書疏引爾雅葦鼠莞莞樊光引詩
云下莞上簟是樊光以詩之莞爲鼠莞矣郭注葦鼠莞
云似龍須其注中山經龍修云龍須也似莞而細則所
云似莞者亦鼠莞也又按莞蒲一名蔥蒲穆天子傳珠
澤之藪爰有萑葦莞蒲郭注莞蔥蒲或曰莞蒲齊名耳
關西曰莞釋元應一切經音義莞草外似蔥內似蒲而
圓鄭君特以莞有蔥蒲之稱故以小蒲釋之釋文云莞
草叢生水中莖圓江南以爲席形似小蒲而實非也孔
疏直以爲蒲之小者失之

載衣之裼傳裼襍也箋襍夜衣也釋文裼他計反韓詩
作褻瑞辰按說文褻緜也引詩載衣之褻正本韓詩褻
卽褻之或體毛詩作裼者褻之段借褻正字作緜說文
緜小兒衣也釋文云齊人名小兒被爲緜漢書宣帝紀
孟康注緜小兒被也古者被通名衣說文被寢衣也可
證箋云夜衣亦謂被也褻通作褻廣雅褻謂之緜疏證
曰緜之言保保亦衣也故衣甲者謂之保介矣列子釋
文引博物志云緜織縷爲之廣八寸長尺二以約小兒
於背上玉篇緜緜負兒衣也其言尺寸與博物志同褻
之制蓋長而方故侯苞韓詩翼要云示之方也古人緜
緜連言呂覽明理篇道多緜緜高注緜小兒被也緜縷

格上繩也又直諫篇注經縷絡繩經小兒被也是經爲小兒被經乃縷絡上繩說文經牝類也蓋繩之牝者也段玉裁云禡讀如托以韻地瓦儀議雁爲古合韻今按前章乃生男子章通爲陽唐韻此章亦通章爲一韻地也从也古讀若它與禡讀如托正相協江永謂地禡爲一韻瓦儀議雁爲一韻失之

載弄之瓦傳瓦紡塼也箋紡塼習其所有事也釋文塼本又作專瑞辰按說文無塼字專字注云一曰專紡專古之撚線者以專爲錘說苑雜言篇曰子不聞和氏之璧乎價重千金然以之間紡曾不如瓦磚此紡用瓦磚之證廣韻鑄紡錘集韻鑄一曰紡甄是紡錘卽紡甄也

後世磚瓦異物古則瓦爲通稱說文瓦土器已燒之總名又曰礪瓦器也是也故傳以瓦爲紡專婦人從一而終紡專蓋兼取專壹之義專壹則有常故春秋楚襄瓦字子常正取義瓦專而有常也

無非無儀傳婦人質無威儀也箋儀善也婦人無所專於家事有非非婦人也有善亦非婦人也

瑞辰

按說文

非違也从飛下飛取其相背廣雅釋言亦曰非違也無非卽無違此士昏禮記所云父送女命之曰夙夜無違命母曰夙夜無違宮事也箋以非對善言訓爲惡失之說文儀度也儀通作義襄三十年左傳君子謂宋共姬女而不婦女待人婦義事也王尙書曰義讀爲儀儀度

也言婦當度事而行不必待人也儀又通作議昭六年
左傳昔先王議事以制王尚書曰議讀爲儀儀度也制
斷也謂度事之輕重以爲斷制也今按婦人從人者也
不自度事以自尊制故曰無儀卽易家人爻詞所云無
攸遂也公羊傳遂者生事也婦人無義事猶公羊言大
夫無遂事也左傳言婦義事者處變之權詩言無儀者
處常之道列女傳孟母引詩此句而釋之曰言婦人無
擅制之義而有三從之道也三從釋詩無非無擅制正
釋詩無儀三家詩當必有訓非爲違儀爲度者爲列女
傳所本婦有婦容毛傳謂無威儀固非婦人以孝敬爲
先卽善也箋以無儀爲無善亦非

無羊

九十其牯傳黃牛黑唇曰牯

瑞辰

按爾雅又云牛七尺

爲牯詩義當取此極言肥大者之多爾下章明言三十爲物若云黃牛黑唇者有九十則與三十維物句不合其角濺濺傳聚其角而息濺濺然釋文濺本又作解亦作戢瑞辰按說文濺和也溼雨下也宋本釋文作其角溼溼卽濺濺之段借爾雅戢聚也周南傳戢戢會聚也故傳以爲聚角兒聚與和義相成猶輯之訓聚兼訓和也釋文本亦作戢者消借字也說文無觶字玉篇觶牛多角又角堅兒或作戢觶與觶皆後世增益之字蓋因此詩而增益玉篇多角卽毛傳聚角之義牛當爲羊之

論

不騫不崩傳騫虧也崩羣疾也

瑞辰

按說文騫馬腹墊

也崩山壞也史記仲尼弟子列傳閔損字子騫蓋騫本馬腹墊陷之稱引伸通爲虧損之稱此詩言羊曰不騫不崩魯頌言魯邦是常亦曰不虧不崩說文虧氣損也凡損皆曰虧亦皆可曰騫故漢書鼂錯傳外無騫汚之名顏師古注騫損也崔集注傳虧作曜傳曰崩羣疾皆以別於山之蹇崩非詩義也

麾之以肱畢來既升傳升升入牢也

瑞辰

按列子曰君

未見牧羊者乎百羊而羣使五尺童子荷華而隨之欲東而東欲西而西卽此詩麾之以肱畢來既升之謂升

對上章或降于阿或飲於池言蓋謂升於高處非入牢之謂也

衆維魚矣旒繼旗矣箋牧人乃夢見人衆相與捕魚又

夢見旒與旗

瑞辰

按說文蠖爲蠡之或體公羊桓五年

釋文引說文作蠡玉篇蠡古文作蠡春秋有蠡公羊皆作蠖文二年雨蠖于宋何休解詁曰蠖猶衆也此詩衆當爲蠖及蠡之借借蠖蝗也蝗多爲魚子所化魚子旱荒則爲蝗豐年水大則爲魚蝗亦或化爲魚釋元應一切經音義引毛詩虫魚疏云阜蠡蝗也今謂蝗子爲蠡子一名蠡云是魚子化埤雅云陂澤中魚子落處逢旱日暴率變飛蝗若雨水充濡悉化爲魚是其證也此詩

牧人夢蝶蝗化爲魚故爲豐年之兆衆維魚矣與旒維
旗矣二句相對成文爾雅維侯也侯乃也此詩二維字
皆當訓乃蝶乃魚矣謂蝶化魚旒乃旗矣亦謂旒易以
旗蓋旗本以繼旒者也說文旗錯革鳥於上所以進士
衆旗衆也旗有衆義故爲室家溱溱之兆傳云陰陽和
則魚衆多箋以爲人衆相與捕魚皆由不知衆乃蝶之
消借耳頃見盧氏抱經鍾山札記引丁希曾曰衆乃蝶
字之省其說與予畧同而王尙書駁之以爲衆維魚矣
旒維旗矣上維字訓乃下維字訓與然詩人句法相類
者大半同義似不得謂二維字當異訓也王又謂郊野
載旒百官載旗旒化爲旗之說不可通然夢境幻化無

常固有不可以理測者况旗有衆義固與室家溱溱義
相貫乎此以知王說之未爲確也